

Interest groups and social movements

Vakcode

7323A054LY (POLA)

Studielast

12 EC

Ingangseis

Afgeronde propedeuse Politicologie én minimaal 42 EC uit het tweede jaar Politicologie, waaronder de Kernmodule: Politieke theorie en politiek gedrag (12 EC) of de Kernmodule: Bestuur en beleid (12 EC) of de Kernmodule: Internationale betrekkingen (10 EC).

Studiejaar

2019-2020

Periode(n)

Semester 2: blok 4 en 5

Locatie

REC B3.05

Tijd

Vrijdag 15:00-18:00

Docent(en)

Dr. M.C. Hanegraaff (coördinator) & MSc. P. Statsch

Onderdeel van

Bachelor Politicologie

Inlichtingen

M.C.Hanegraaff@uva.nl, +31615379455

P.D.Statsch@uva.nl

Leerdoelen

Studenten hebben of kunnen na afloop van dit vak:

1. de rol van niet-statelijke actoren in politieke processen en in verschillende beleidsterreinen, in relatie tot
2. patronen van europeanisering en globalisering, en meer specifiek,
3. studies naar praktijken van belangenvertegenwoordiging, gerelateerd aan de verschillen tussen soorten actoren, zoals belangenorganisaties, bedrijven, organisaties voor sociale bewegingen, bureaucratie actoren, enzovoort.

Daarnaast zullen we aandacht besteden aan de volgende vaardigheden: onderzoek van ontwerpvaardigheden, voornamelijk die vaardigheden die nodig zijn in de eerste stappen van de empirische cyclus, effectieve schrijfvaardigheden, en academische en praktische presentatievaardigheden.

Inhoud

Dit werkcollege brengt studenten bij elkaar die geïnteresseerd zijn in de interactie tussen niet-statelijke actoren en beleidsmakers. In de afgelopen decennia is het aantal niet-statelijke actoren explosief gestegen. Om twee opmerkelijke voorbeelden te geven, in Brussel zijn naar schatting 30.000 lobbyisten actief bij een van de EU-instellingen, terwijl in Washington momenteel meer dan 50.000 lobbyisten proberen invloed uit te oefenen op de Amerikaanse wetgeving. Velen hebben gesuggereerd dat deze steeds groeiende betrokkenheid van niet-statelijke actoren in de dagelijkse praktijk van beleidsmakers een corrumperend effect heeft op het besluitvormingsproces. Anderen zijn optimistischer en benadrukken de belangrijke informatievoorzieningsfunctie die niet-statelijke actoren spelen in het politieke proces, zonder welke moderne democratieën niet volledig zouden kunnen functioneren. De normatieve implicaties terzijde, we zijn momenteel getuige van een ongeëvenaarde structuur van onderlinge afhankelijkheid tussen niet-statelijke actoren en beleidsmakers die steeds meer politieke systemen over de hele wereld definiëren. We onderscheiden verschillende soorten actoren, zoals belangenorganisaties van bedrijven, bedrijven, organisaties voor sociale bewegingen, bureaucratische actoren, en verschillende manieren waarop deze worden betrokken in de politiek, zoals door protest, lobbyen, beleidsmonitoring en mobilisatie. Deze cursus tracht de rol van belangengroepen in politieke systemen en op verschillende beleidsterreinen uit te leggen.

Discussieleider/korte presentatie literatuur van die week

In verschillende weken (vanaf de 2^e bijeenkomst) moeten studenten een opdracht maken (zie weekschema voor precieze opdracht per week). Deze zullen tijdens de lessen besproken worden. Dit betekent dat de opdrachten ten laatste op woensdag (voor 23:59 uur) naar een groep medestudent wordt gestuurd die het eerste gedeelte van de les zullen voorzitten. Zij formuleren op basis van de ingeleverde opdrachten discussievragen. In het begin van de bijeenkomst zullen deze studenten de literatuur van die week kort introduceren en vervolgens zullen zij de discussie met de rest van de groep leiden op basis van de literatuur en de discussievragen die door de discussieleiders van te voren geformuleerd zijn.

Vereisten

Aanwezigheid en participatie: Studenten worden geacht de opgegeven literatuur goed voor te bereiden, deze zal tijdens bijeenkomst besproken en bediscussieerd worden. Studenten worden geacht actief deel te nemen aan discussies en opdrachten tijdens bijeenkomsten. Studenten die meer dan 2 bijeenkomsten afwezig zijn of niet goed voorbereid zijn, kunnen de module niet afronden.

Opdrachten

De toetsing van de cursus bestaat uit drie opdrachten.

1. Een opinie artikel (20%): aan het einde van de eerste periode (3 weken) moet aan de hand van een actueel thema een opinie artikel over lobbyen in Nederland of de EU worden geschreven. Precieze instructies volgen tijdens de lessen.

2. Het ontwikkelen en presenteren van een lobby advies (30%). aan het einde van de tweede periode (4 weken) moet aan de hand van een daadwerkelijke casus een lobby advies worden geschreven. Dit moet in de vorm van een nota worden ingeleverd en vervolgens gepresenteerd worden aan lobbyisten uit het veld. Dit gebeurt in groepjes van 2-3 studenten. Precieze instructies volgen tijdens de lessen.
3. Een academisch paper (50%). Studenten worden verwacht een academisch artikel te schrijven over invloed (4000-5000 woorden). Dit betreft de laatste 5 weken van de cursus. De opdracht is een literatuur overzicht te maken; een nieuwe hypothese te vinden; en via minimaal 2 interviews met lobbyisten een voorlopig antwoord te geven op de hypothese. Precieze instructies volgen tijdens de lessen.

Deadlines opdrachten:

Deadline opinie artikel: **27-02-2020** (23:59).

Deadline strategieën advies rapport: **02-04-2020** (23:59)

Deadline paper: **22-05-2020** (23:59)

Indien het cijfer voor de eindopdracht (paper) lager is dan 5,5 kan het herkanst worden op basis van commentaar docent. Eindcijfer voor deze opdracht kan in dat geval niet hoger worden dan 6,5.

Te bestuderen studiemateriaal

Artikelen en hoofdstukken; voor groot deel te vinden in digitale bibliotheek UvA, via google of via link bij artikel in deze modulehandleiding. De overige artikelen staan op CANVAS.

Programma

Het programma per week staat hieronder beschreven en bestaat uit drie blokken steeds uitmondend in een opdracht.

DEEL I: BELANGENGROEPEN IN VOGELVLUCHT

1. Introductie belangengroepen en sociale bewegingen (07-02-2020)

Opdracht: geen opdracht.

Tijdens deze les wordt het vak geïntroduceerd en een eerste aanzet gemaakt het veld te karakteriseren.

Literatuur:

- Berkhout, Joost en Marcel Hanegraaff (2017) 'Belangengroepen en sociale bewegingen' in Philip van Praag (ed.) Politicologie en de veranderende politiek (Amsterdam: Amsterdam University Press)191-214. PDF Canvas
- Broer, Thijs en Chris Oostendorf (2017) Schaduwmacht. Haagse lobbyclubs, Vrij Nederland (<https://www.vn.nl/lobbyclubs-schaduwmacht/> of PDF Canvas)

2. De geschiedenis van het veld (14-02-2020) – Marcel Hanegraaff

Opdracht: zoek drie artikelen in de krant die een goed voorbeeld vormen voor de pluralistische, economische, en neo-pluralistische visie op belangengroepen. Voeg de link toe en geef per artikel in 100 woorden aan waarom dit er goed bij past.

Tijdens deze les wordt de geschiedenis van het belangengroepen en sociale bewegingen veld uiteengezet.

Literatuur:

- Snow, D. A., Soule, S. A., & Kriesi, H. (Eds.). (2008). The Blackwell companion to social movements. John Wiley & Sons.
- Lowery, D. & Brasher, H. (2003) Organized Interests and American Government, McGraw-Hill, Boston. Chapter 1. Especially make sure to refer to the table on page 18 in your essay.
- Lowery, D. and V. Gray. (2004). 'A Neopluralist Perspective on Research on Organized Interests,' Political Research Quarterly, 57 (1): 163-175.

3. Lobbyen: goed of slecht voor de democratie? (21-02-2020) – Patrick Statsch

Opdracht: Schrijf de eerste draft van jouw opinie artikel over lobbyen in Nederland. Kijk ter inspiratie bijvoorbeeld naar [dit recente artikel](#). (500 woorden)

Tijdens deze les zullen normatieve thema's omtrent belangen behartiging aan bod komen. Is lobbyen in essentie goed of slecht voor de democratie? Welke actoren profiteren van belangen behartiging? Etc.

Literatuur:

- Rasmussen, A. (2019). Policy representation in Europe: the 2018 Peter Mair lecture. Irish Political Studies, 34(3), 327-349.
- Maloney, W.A. (2009) Interest Groups and the Revitalisation of Democracy: Are we Expecting Too Much? Representation, 45(3): 277-287.
- Lipsky, M. (1968) Protest as a Political Resource. American Political Science Review, 62(4): 1144-1158
- Lowery, D., Baumgartner, F. R., Berkhout, J., Berry, J. M., Halpin, D., Hojnacki, M., Klüver, H., Kohler-Koch, B, Richardson, J., Scholzman, K. L. (2015). Images of an unbiased interest group system. Journal of European Public Policy, 22(8), 1212-1231.

Suggesties literatuur te gebruiken voor opdracht 1 en ter verdieping:

- Luyendijk, J. (2010) Je hebt het niet van mij....., Podium, hoofdstuk 1 en 2, en [Volkskrant dossier](#) over lobbyen in Nederland
- Leech, B. L. (2014). Lobbyists at Work. Apress.
- Maloney, William A. (2015) Organizational Populations: Professionalization, Maintenance and Democratic Delivery, Lowery, D., V. Gray and D. Halpin (eds) The Organization Ecology of Interest Communities: An Assessment and an Agenda. , Palgrave.
- Schattschneider, E. E. (1960). The Semisovereign People: A Realist View of Democracy in America. New York, Chicago, San Francisco, Toronto, London: Holt, Rinehart and Winston.
- Truman, D. B. (1951). The Governmental Process: Political Interests and Public Opinion (Second Edition). New York: Alfred Knopf. Hoofdstuk 2.

DEEL II: STRATEGIEËN

4. Wanneer lobbyen? Agenda, beleid, of implementatie? (28-02-2020) – Patrick Statsch

Opdracht: geen opdracht.

In de komende drie weken kijken we naar strategieën om overheidsbeleid te beïnvloeden. Welke strategieën worden veel door belangengroepen gebruikt en waarom? In deze week wordt een onderscheid gemaakt op basis van het beleid proces: agenda, wetgeving, en implementatie.

Literatuur:

- Bachrach, P., & Baratz, M. S. (1962). Two Faces of Power. *American Political Science Review*, 56(04), 947–952.
- Hall, R. L., & Deardorff, A. V. (2006). Lobbying as Legislative Subsidy. *The American Political Science Review*, 100(1), 69–84.
- Císarň, O., & Vráblíková, K. (2019). National protest agenda and the dimensionality of party politics: Evidence from four East-Central European democracies. *European Journal of Political Research*, 58(4), 1152–1171

Literatuur ter verdieping:

- Bachrach, P., & Baratz, M. S. (1963). Decisions and Nondecisions: An Analytical Framework. *American Political Science Review*, 57(03), 632–642.
- Beyers, J. (2008). Policy Issues, Organisational Format and the Political Strategies of Interest Organisations. *West European Politics*, 31(6), 1188–1211.
- Cobb, R. W., & Elder, C. D. (1971). The Politics of Agenda-Building: An Alternative Perspective for Modern Democratic Theory. *The Journal of Politics*, 33(4), 892–915.

5. Lobbyen of protest strategieën? (06-03-2020) – Marcel Hanegraaff

Opdracht: Bedrijven worden meestal geassocieerd met het lobbyen in de schaduw, ofwel *direct* lobbyen van beleidsmakers. Sociale bewegingen worden vaker geassocieerd met het mobiliseren van burgers of protest acties in de media, ofwel *indirecte* strategieën. Geef in maximaal 300 woorden kritiek op deze (simplistische) zienswijze. Gebruik de literatuur voor deze week.

Tijdens deze les wordt een onderscheid gemaakt tussen lobbyen en protest politiek.

Literatuur:

- De Bruycker, I., & Beyers, J. (2019). Lobbying strategies and success: Inside and outside lobbying in European Union legislative politics. *European Political Science Review*, 11(1), 57-74.
- Norris, P., Walgrave, S., & Van Aelst, P. (2005). Who demonstrates? Antistate rebels, conventional participants, or everyone? *Comparative politics*, 189-205.
- Hanegraaff, M., Beyers, J. A., & De Bruycker, I. (2016). Balancing inside and outside lobbying: The political strategies of lobbyists at global diplomatic conferences. *European Journal of Political Research*, 55(3), 568-588.

Literatuur ter verdieping:

- Diani, M. (1996). Linking mobilization frames and political opportunities: Insights from regional populism in Italy. *American Sociological Review*, 1053-1069.

- Hanegraaff, M., & Berkhout, J. (2019). More business as usual? Explaining business bias across issues and institutions in the European Union. *Journal of European Public Policy*, 26(6), 843-862.
- Trevor Thrall, A. (2006). The myth of the outside strategy: Mass media news coverage of interest groups. *Political Communication*, 23(4), 407-420.
- Diani, M. (1996). Linking mobilization frames and political opportunities: Insights from regional populism in Italy. *American Sociological Review*, 1053-1069.
- Tresch, A., & Fischer, M. (2015). In search of political influence: Outside lobbying behaviour and media coverage of social movements, interest groups and political parties in six Western European countries. *International Political Science Review*, 36(4), 355-372.

6. Netwerken, coalities, en sociale bewegingen (13-03-2020) – Patrick Statsch

Opdracht: Is netwerken altijd een veelbelovend strategie? Onder wat voor voorwaarden is netwerken effectief? Maximaal 300 woorden.

Tijdens deze les worden de netwerk strategieën van belanggroepen besproken.

Literatuur:

- Hanegraaff, M., & Pritoni, A. (2019). United in fear: Interest group coalition formation as a weapon of the weak? *European Union Politics*, 20(2), 198–218.
- Van Dyke, N., & McCammon, H. J. (2010). Introduction: Social movement coalition formation. In: Van Dyke, McCammon (eds.) *Strategic alliances: Coalition building and social movements*, 1-20
- Junk, W. M., & Rasmussen, A. (2019). Framing by the Flock: Collective Issue Definition and Advocacy Success. *Comparative Political Studies*, 52(4), 483–513.

Literatuur ter verdieping:

- Beyers, J., & Braun, C. (2014). Ties that count: explaining interest group access to policymakers. *Journal of Public Policy*, 34(1), 93–121.
- Diani, M., & Bison, I. (2004). Organizations, coalitions, and movements. *Theory and society*, 33(3-4), 281-309.
- Junk, W. M. (2020). Synergies in lobbying? Conceptualising and measuring lobbying coalitions to study interest group strategies, access, and influence. *Interest Groups & Advocacy*.
- Junk, W. M. (2019). When Diversity Works: The Effects of Coalition Composition on the Success of Lobbying Coalitions. *American Journal of Political Science*, 63(3), 660–674.
- Mahoney, C., & Baumgartner, F. R. (2015). Partners in Advocacy: Lobbyists and Government Officials in Washington. *The Journal of Politics*, 77(1), 202-215.

7. Strategieën in praktijk (20-03-2020) – Marcel Hanegraaff

Opdracht: . geen opdracht

Tijdens deze les worden de strategieën adviezen gepresenteerd aan een panel van experts.

DEEL III: DE INVLOED VAN BELANGENGROEPEN

8. Invloed I (03-04-2020) – Marcel Hanegraaff

Opdracht: . geen opdracht

Tijdens deze les wordt de literatuur omtrent invloed van belangengroepen en sociale bewegingen uiteengezet.

Literatuur:

- Lowery, David (2013): Lobbying influence: Meaning, measurement and missing, Interest groups & Advocacy, 2(1): 1-26.
- Woll, C. (2007) Leading the Dance? Power and Political Resources of Business Lobbyists. Journal of Public Policy, 27(01): 57-78.
- Arts, B. (2003). Non-state actors in global governance: three faces of power (No. 2003/4). Preprints aus der Max-Planck-Projektgruppe Recht der Gemeinschaftsgüter.

9. Invloed II (17-04-2020) – Patrick Statsch

Opdracht: Geef aan in welke mate lobbyisten hun succes in eigen handen hebben of dat ze voornamelijk afhankelijk zijn van de omstandigheden waarin ze verkeren? 300 woorden

Wanneer zijn lobbyisten succesvol? Tijdens deze les worden de belangrijkste condities voor succes uiteen gezet.

Literatuur:

- Baumgartner, F. R., Berry, J. M., Hojnacki, M., Kimball, D. C., & Leech, B. L. (2009). Lobbying and Policy Change: Who Wins, Who Loses, and Why. Chicago: The University of Chicago Press. Chapter 1.
- Dür, A., Bernhagen, P., & Marshall, D. (2015). Interest Group Success in the European Union: When (and Why) Does Business Lose? Comparative Political Studies, 48(8), 951–983. Note interesting discussion via [weblog](#)
- Dür, A., & Mateo, G. (2014). Public opinion and interest group influence: how citizen groups derailed the Anti-Counterfeiting Trade Agreement. Journal of European Public Policy, 21(8), 1199–1217.

10. Invloed III (24-04-2020) – Marcel Hanegraaff

Opdracht: Wat zijn machtige sociale bewegingen in Nederland? Beschrijf hun macht aan de hand van de literatuur. 300 woorden.

In deze les wordt de invloed van sociale bewegingen uiteen gezet aan de hand van de literatuur.

Literatuur:

- Amenta, E., Caren, N., Chiarello, E., & Su, Y. (2010). The political consequences of social movements. Annual Review of Sociology, 36, 287-307.
- Armstrong, E. A., & Bernstein, M. (2008). Culture, power, and institutions: A multi-institutional politics approach to social movements. Sociological theory, 26(1), 74-99.

- Wouters, R., & Walgrave, S. (2017). Demonstrating power: How protest persuades political representatives. *American Sociological Review*, 82(2), 361-383.

Literatuur ter verdieping:

- Vermeulen F (2018) 'The Paradox of Immigrant Political Participation in Europe amidst Crises of Multiculturalism' In Menjivar C, Ruiz M and Ness I (eds) *The Oxford Handbook of Migration Crises*. Oxford: Oxford University

11. Gast les over invloed (01-05-2020)

Opdracht: Lees je in over gasten (wordt nog bekend gemaakt) en bereid vragen voor (minimaal 3). Dit mag met het oog op je opdracht. De bijeenkomst mag gebruikt worden als interview data voor je paper.

Tijdens deze les zullen professionals spreken over de invloed van lobbyisten in de Nederlandse context.

12. Presentatie paper bevindingen (15-05-2020)

Opdracht: geen opdracht.

Tijdens deze les wordt een 'elevator pitch' gegeven over je onderzoek. Studenten geven suggestie hoe dit te verbeteren (zie:<https://www.youngcapital.nl/sollicitatietips/sollicitatiegesprek/elevator-pitch>)